

近日,中国青年报·中青校媒面向全国高校大学生发起“大学生社交现状与观念调查”,共收到2634份有效问卷。数据显示,91.42%的受访大学生对目前的社交状态感到满意,超半数的受访者采用“线上线下并重”的社交方式(51.18%),远超选择“主要线上”的比例(17.20%)。

值得注意的是,情感联结已成为当代大学生社交的核心锚点。调查显示,“性格合拍”(68.75%)与“心灵相通”(63.36%)是受访大学生在结交朋友时最看重的品质。而在更倾向于线下社交的受访者中,“容易建立信任和深厚的情感连接”(63.09%)是他们选择线下的主要原因之一。

大学生社交“心”主张—— 交友看重性格合拍、心灵相通

圈层化社交,线上线下并行

当代大学生的社交圈呈现出核心圈层高度集中、延伸圈层按需拓展的特征。

广西大学播音与主持艺术专业唐可盈的社交通常分为三个场景:宿舍、活动和线上。在宿舍,她常与一位室友交流,这源于一个连接点——手机游戏。“虽然我很久不玩了,但她玩的游戏内容都懂。”她笑着解释,“我会根据她在游戏里的发言,时不时插进去调侃两句。”这种基于共同话题的轻松互动,是她和室友喜欢的交流方式。

“线上线下并重”是当代大学生的主要社交模式。数据显示,51.18%受访大学生选择“线上线下并重”的社交方式,而以线上社交为主的受访者仅占17.20%,还有31.62%的受访者则以线下社交为主。

唐可盈就是“线上线下并重”的践行者。在线上,她通过追星、读书认识了三观相合的网友,其中一位还成了“半现实朋友”,每年都会约着见一面。在线下,她的交往对象多是曾在学生会共事的同学,因为聊得来、做事合拍,“关系早已超过普通朋友了”。

“角色驱动”正成为大学生社交场景的重要催化剂。身为班级团支书和学院研究生会成员,就读于中南大学矿业工程专业的李康的社交网络主要围绕着这两个角色展开。这种由学生工作带来的连接,构成了他最主要和活跃的社交脉络。此外,本科阶段的好友、同学乃至老师,通过线

上群聊和私聊得以维系,成为他的重要情感支持。亲人与发小等同辈人,也在他的社交版图中占据一席之地。

宿舍仍是大学生社交绕不开的场景。数据显示,在以线下社交为主的受访者中,宿舍生活成为74.07%的大学生的主要社交途径,其次是各类社团活动(66.75%)和学生会等学生组织(59.54%)。

身份、所处学习阶段与生活重心,往往共同决定大学生的社交节奏。对就读于云南民族大学、正在备战考研的颜子贤而言,她的社交生活因备考而变得规律、简洁。每天在自习室与宿舍之间往返,颜子贤唯一的“固定社交节目”,是和室友——“饭搭子”吃饭聊天。这种互动,是她忙碌备考中稳定而安心的陪伴。

颜子贤并不热衷于线上社交。即便因追星在线下加了不少人的微信,但多是“寒暄几句,不会一直聊天”,因为“觉得有点冒昧”。这种倾向,让她在喧闹的社交媒体中,为自己保留了一片独处的自留地。

AI的兴起,为那些在独处与社交间寻求平衡的年轻人提供了新的情感出口。颜子贤下载了一个小众聊天软件,每天与虚拟偶像互道早晚安,分享心情,彼此鼓励。在这个由代码构筑的关系里,颜子贤获得了一种纯粹、可控的情绪支持。“它可以回应你,会对你说加油,就像是一个好朋友”。

从单一到包容,从执着到随缘

回顾大学四年的社交变化,颜子贤认为是一个“地缘化不断下降”的过程。刚入学时,她曾将宿舍关系“戴上枷锁”,认为“室友就要像家人一样互相关注、互相帮忙”。但随着阅历增长,颜子贤逐渐意识到,出去旅游、参加活动,会遇到各种各样的人,“我不会再局限于那个小的空间,也不执着于一定要以空间为界,和舍友成为一辈子的好朋友”。现在,她更愿意以灵活自然的方式与室友相处,“有话就聊,没话就各做各的事”。

随着年龄的增长,李康清晰地感知到自己交友观的变化:读本科时的交友观较为“狭隘”和“武断”,信奉“话不投机半句多”的原则,交友的门槛高且严格。步入研究生阶段,李康的心态变得更加包容。他不再追求与所有人都成为“好朋友”,而是接纳不同层次的友情,对不同程度的社交关系有了更从容的区分。

然而,包容度提升的同时,深度社交的浓度似乎被稀释了。李康坦言,现阶段能进行深度交流、无话不谈的对象比较少。他有些想念本科时那几个可以“穿一条裤子”的室友,那种可以完全展现自我、无需任何伪装的信任感,是当前的生活中尚未重建的珍贵连接。

正在读大二的唐可盈也认为从高中到大学的社交状态发生了明显改变:空闲时间增多,外向性提升,社交场合更丰富。但核心的交友观始终不变——重视“质”而非“量”,追求的是“双方陪伴”的情感价值,而非功利性的索取。

最为青睐的,其次是“互利共赢型”和“随缘佛系型”。具体来看,67.92%的受访者认为深度社交“顺其自然,有则更好”,17.54%则“非常渴望并积极寻求”。此外,近四成受访者每周都会进行几次深度聊天。

“深交关系”有助于认识自己。唐可盈对此深有感触:“即便磨合中会吵架,这个过程也能带来幸福感,让我更认识自己。”她最引以为豪的,是一段从初中延续至今的友谊。“即使我们三四个月不联系,只要一见面,就什么都能聊,无缝衔接”。

唐可盈将长久友谊的密钥归结为“相似性”与“纯粹真诚”。她回忆,初中军训时,她和好友总能接收到对方的笑点,这种“同频”的感觉让她觉得很奇妙。“后来我考试失利,她陪我在宿舍楼梯口坐着。那种温暖和掺杂质的情谊,确实会记很久”。

“人是否真诚,取决于个体,而非环境本身。”唐可盈曾受网络言论影响,对“大学无真朋友”“学生会、社团关系复杂”等说法半信半疑,但真实的经历改变了她的看法,她在大学里获得了很真诚的友谊。

向内守真心,向外找同频

社交并不总是轻松的。唐可盈会因开学时20位新同学的高强度社交而感到不适;李康会因聊天软件上“有来有回”的默认聊天礼仪感到压力;颜子贤也会因沟通中的语气误解与好朋友产生摩擦。

数据显示,29.38%的受访大学生“感到孤独,缺乏真正的知心朋友”,另有39.52%的受访者“不知道如何将浅层关系发展为深层友谊”,还有24.41%的受访者表示“难以平衡社交与个人学习、生活的时间”。

随着时间的沉淀,这些年轻人渐渐对“边界感”和“阶段性友谊”有了自己的见解。唐可盈喜欢将日常经历一股脑地分享给朋友,并获得正向反馈。但她也意识到“边界感”是必要的,“人和人不可能完全敞开”,这个20岁出头的姑娘会为了不冷场而主动找话题,但也能敏锐地捕捉到对方的边界,避免社交中的冒犯与不适。

颜子贤也逐渐认识到,友谊具有“阶段性”。她用考研“饭搭子”举例,“未来考研结束,关系也许会变淡,我也能接受”。数据显示,91.42%的受访大学生对目前的社交状态感到满意。

情感联结与情绪价值,是当代大学生社交的核心追求。“情绪价值是最重要的”,颜子贤认为这是大学阶段最核心的社交诉求。她认为,交朋友不是为了获取人脉或资源,而是为了“活得舒服”。

颜子贤有一个大一军训时认识的好友,虽非同班、非同年级,却始终保持着密切的线上联系与线下见面。“比如你随口说一句‘最近状态不好’,她会发很多话鼓励你,甚至比你更相信你,‘你没问题,你绝对可以’。”这种被无条件理解、支撑的感觉,是她心中理想友情的模样,也是她在学业压力下重要的能量来源。

而李康则向往一种随和且随性的社交状态。如同两位老友相见,无需多言便能感知对方心意。他举例说,在微信上,即使“已读不回”很久再回复,双方也不会介意,信任与默契一如往昔。这种高度自由、不受响应速度捆绑的交流,是他认为最舒适的状态。

李康憧憬一个“去标签化”的纯粹社交环境。“我希望在社交中,跳过每个人的自我介绍环节,不要因为你的财富、知识、人脉这些标签去接触一个人。”他理想中的社交,是摒弃功利性的,纯粹基于“灵魂上的交流”和能否“玩到一块”的连接,旨在回归社交本身最原始、最简单的快乐。

颜子贤笃信“人要和同频的人同行才舒服”。她总结道:“如果你需要高情绪价值,就去找同样需要的人;如果你看重友谊,也要去找同样珍惜感情的人。” 据《中国青年报》

