潍坊人文 第二季

1918年9月，陈巍唐与其弟陈保三率革命军数百人，一举攻占羊角沟。来自寿光县城、潍县城、青州城的数路北洋军相继赶到，进行围攻，革命军寡不敌众，撤离羊角沟。

革命军趁夜攻入羊角沟

数家大报报道　多种说法真假难辨

1918年9月4日夜，革命军一部攻打羊角沟；5日黎明，革命军占领羊角沟。《申报》《大公报》《时事新报》《时报》《新闻报》等国内大报纷纷报道，但说法不一，真假难辨。

说法一：4日黎明，突闻枪声大作，子弹横飞，人声鼎沸，哗言匪至，争相逃避。午后，枪声顿止，哄传军警为匪所败，退出埠外，匪首郝保安入而占据，遂纵火先焚警署，大肆抢掠，凡属商店，靡不搜刮一空，并闻军警死伤甚多，枪弹胥为匪掳。自4日午刻火起，至6日辰刻，火势犹盛，计两昼夜，匪尚占据未去。

说法二：4日由海道突然驶来帆船八艘，约载胡匪七八百人，蜂拥登岸，猝不及防，遂为匪乘。军警均已缴械，陆军连长李世臣、警佐王荆门、警局李谦，闻亦被架去，商民损失不下百余万。

说法三：3日晚9时，由大连驶来帆船七艘，所载均属土匪，约七百余人，突然登岸，直扑陆军驻在所，先将门岗两名击毙，该军兵士均熟睡不觉，故胥为匪缚。该军及连长及警佐与盐务缉私营排长某，巡兵30余名，概为匪徒架去，所有军警枪弹全行夺去，邮电两局亦为匪占。

说法四：胶东各属发现党人薄子明（前周村民军司令）及安仁（前济南警察厅）之起义通告已非一次，日前派同党陈伟堂（前民军营长）、张书业占据该埠，即以靖国军名义宣布独立，除将军警枪弹一律收没外，并责成商会代募军费20万，所以人民未遭抢架之惨。

说法五：4日黎明，至羊埠下船时，即有二百七八十人。该处因连日戒严，军警劳顿，天已拂晓，以为可稍休息，不料该匪趁此时机，直将连部围攻。军士闻警，开枪迎击，匪已不支。该匪遂声言议和，而连长某竟不假思索，只身前往，被匪扣留，勒缴枪支子弹，否则以枪弹对付，不得已即将武装完全交付。各街巷口均由该匪设立岗位，商户似未大受损失。

北洋政府污称革命军为“匪”，对陈氏兄弟所率部队，报纸报道多以“匪”相称。

官军多路围击　寡不敌众功败垂成

据《羊口镇志》记载，1918年9月4日夜，陈巍唐、陈保三兄弟二人率部乘船自东边进入羊角沟，将军阀兵营悄悄包围。午夜时分，全军出击，并诈呼敌连长已投降，乱其军心。此时，军阀兵大部已睡下，有的到营外吃喝嫖赌，其连长正在同盛公酒楼上寻欢作乐。全连闻听枪声，乱作一团。战至黎明，革命军大获全胜，缴获步枪100余支，子弹20箱。陈氏兄弟部队军纪严明，对百姓秋毫无犯，羊角沟的人民群众称之为义军。

羊角沟被陈氏兄弟部队攻占的消息传出后，官府大惊，连发急电，四处呼救。第二天下午，县知事同北洋军辎重营营长吴可章率数倍于革命军的兵力进行反扑，在羊角沟南边和丁家庄子、单家庄子驻扎，陈氏兄弟即令全军设防坚守。当夜，吴军偷渡水沟子，绕至羊角沟东侧，进行强袭。革命军英勇善战，迎头痛击，使之未能得逞。第三天中午，由县城出发的警备队赶到羊角沟，潍县、烟台军阀部队亦相继赶到，他们联合起来进行反夺。激战半日，陈巍唐负伤，终因兵力悬殊，寡不敌众，革命军撤离羊角沟，开往广饶一带。

《羊口镇志》所载，系据相关知情人口传材料整理。前述报纸报道，印证了《羊口镇志》记载，提供了一些未知史料，也有不少疑点。

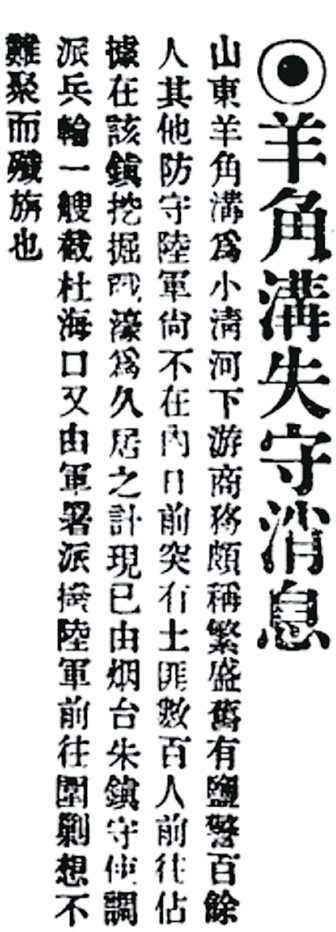
报道中所述陈伟堂即陈巍唐，寿光南陈村人。1916年，陈巍唐与其弟陈保三一起加入中华革命军东北军，参加讨袁斗争；5月，陈巍唐随部攻占潍县城，被任命为该军一师二旅六营营长。二旅旅长赵中玉是寿光赵家村人，部下官佐多系山东籍，不少是寿光人。

关于这支队伍的名称，前述报道称为靖国军，又有报道称，“所悬大旗上署四次革命军总司令陈字样”。辛亥革命失败后，孙中山相继领导了三次革命运动：1913年发动讨伐袁世凯的战争，称为“二次革命”“讨袁之役”等；1915年底袁世凯称帝后，孙中山组建中华革命军，于1916年发动反袁军事斗争，称为“三次革命”，陈巍唐所在的东北军，即中华革命军四支部队中规模和影响最大的一支；1917年，孙中山发起反对北洋政府的行动，称为“四次革命”“护法之役”。“四次革命军”之称，令人费解。这支部队另一位将领张书业，未查到相关史料。

◉山東匪患近聞

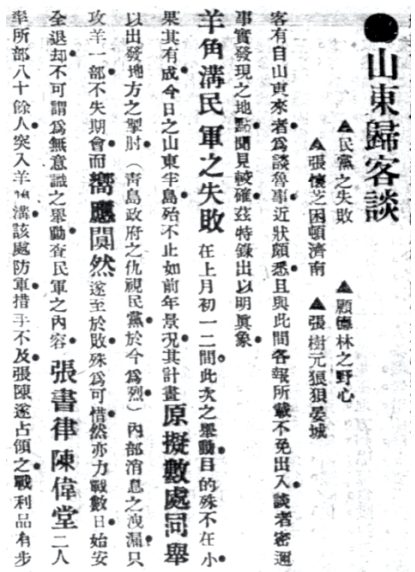
▲匪陷羊角溝之真相　匪陷羊角溝，寿光境各方面所述情形頗不一致然而兵匪以及商民死傷約計百餘人該埠房屋焚毀太半則無口如一不可謂一清刼也故傳分誌于次　咸謂四日天曉咲傳郝保安率領夥匪七八百人圍攻該埠軍警戰敗繳彈爲匪搶奪警署延燒商民房屋自四日午至六日辰火尚未熄此甲說也　咸謂該埠軍備並非軍警除駐防陸軍一連及巡警七十餘名外尚有强務緝私營二百人不料四日有從海道駛來帆船七艘滿載胡匪抵岸即一湧而登猝不及防該埠遂爲匪所佔據直至七日駐紮鄰郊旅長始聞警派兵往剿八日接寿光駐防陸軍來電與告與游擊隊會師往攻匪三十餘名傷二十餘名當將該埠克復現正追剿可望肅清云此乙說也　咸謂三日下午九時突有大股土匪從海而來登岸逕趨陸軍駐所擊斃四人一湧而入故土官巡所佐王荆門警局李世臣等被架去並搶去步槍三十餘名郵電兩局亦爲匪佔故消息不通幸而陸軍兵士有乘隙逃往縣本旅告急鄒旅長乃電調各營往會剿五日與匪鏖戰一日夜始克淸除散匪之大旗上署第四次革命軍總司令陳字樣所以人多疑其與某黨不無關係云此丙說也綜以上諸說觀之丙說較爲詳細或屬眞相統俟探明再誌

1918年9月16日《新闻报》报道。


◉羊角溝失守消息

山東羊角溝爲小清河下游商務頗稱繁盛舊有警百餘人其他防守陸軍尚不在內日前突有土匪數百人前往佔據在該鎮挖掘戰壕爲久居之計現已由烟台朱鎮守使調派兵輪一艘載杜海口又由軍署派撥陸軍前往圍剿想不難聚而殲旃也

1918年9月13日《新闻报》报道。


◉山東歸客談

▲民黨之失敗　▲顧德林之野心
▲張懷芝困頓濟南　▲張樹元狼狽晏城

客有自山東來者爲談魯事近狀頗悉且與此間各報所載不免出入談者密邇事實發現之地點聞見較確茲特錄出以明眞象

羊角溝民軍之失敗　在上月初一二間此次之暴動目的殊不在小果其有成今日之山東半島殆不止如前年景況其計畫原擬數處同舉以出發地方之掣肘（青島政府之仇視民黨於今爲烈）內部消息之洩漏只攻羊一部不失期會而嚮應闃然遂至於敗殊爲可惜然亦力戰數日始安全退却不可謂爲無意識之暴動查民軍之內容張書律陳偉堂二人率所部八十餘人突入羊角溝該處防軍措手不及張陳遂占領之戰利品有步

1918年10月9日《民国日报》报道（局部）。

突围一年之后　陈氏兄弟不幸遇害

革命军9月5日凌晨打下羊角沟，当天下午3时左右，北洋军数路部队陆续抵达羊角沟一带，进行会剿。此时情况，多家报纸予以报道。

羊角沟被攻占的消息是如何传出的？有报道称，羊角沟邮政局与电报局均被占领，“幸陆军兵士乘间逃赴潍县本旅报告”。

参加会剿的北洋军，综合各报报道，计有驻潍县陆军第五师第十旅旅长郑士琦所派一个营，寿光驻军一个连，青州驻军派机关炮队一个连，广饶驻军一个连，烟台所派兵轮一艘。革命军队伍数量，有二百七八十人、五百余、七百余、七八百人、千余之说。中华革命党机关报《民国日报》称，只有八十余人。按当时情况分析，第一种说法较为符合事实。当年陈巍唐参加的中华革命军东北军，由居正率领攻打潍县城时，也不过1200人左右。

关于作战过程，《民国日报》称“血战三日”，多数报纸称“激战一昼夜”“激战一日夜”。一支二三百人的队伍，要抵抗两个多营、两千人左右的联军，且不说武器的差距，很难支撑数日，激战一昼夜当是可信的，最后成功突围，更是奇迹。

针对一些报纸对革命军“搜刮财物”的污蔑，《民国日报》予以驳斥：“当民军初占羊市时，商民初以为通常之胡匪，大为惊恐。既见不扰，遂乃镇定，由商会代表交涉，自愿集资二十万犒师，不在近市作战，民军谢而不受，谓吾等行动为国与民，焉有初起时即扰民财之理。故民军虽败，而民人对之毫无恶感。”前述官方报道亦称，商户似未受大损失。

陈巍唐腿部受伤，1919年8月在惠民县一带被捕，不久遇害；陈保三在博山一带被捕，遭到枪杀。