

# 特朗普“调兵”华盛顿： 治安幌子下的私心



◀①

美国田纳西州政府当地时间8月19日表示，将向首都华盛顿特区派遣约160名国民警卫队人员，协助联邦政府维持华盛顿治安。此前，包括西弗吉尼亚州在内的5个共和党主政的“红州”宣布将响应总统特朗普要求，向首都“调兵”。华盛顿市长缪丽尔·鲍泽对此表示强烈反对。

特朗普政府向首都“调兵”一事在美国国内引发诸多争议。分析人士认为，国民警卫队难以解决华盛顿的治安问题，特朗普政府此举是“滥用”军事资源以实现其国内议程，存在明显的政治动机。



▶②

图①：当地时间8月11日，美国总统特朗普在华盛顿白宫出席新闻发布会。

图②：这是当地时间8月19日在美国首都华盛顿的联合车站外拍摄的国民警卫队成员和车辆。

## “兵临城下”

特朗普今年年初再次入主白宫以来，多次批评华盛顿暴力犯罪频发与流浪人员过多问题，指责当地政府治理不力，并多次主张联邦政府全面介入管理华盛顿特区。

当地时间8月11日，特朗普宣布向华盛顿部署首批800名国民警卫队，由联邦政府接管华盛顿警察局等一系列举措。华盛顿特区政府表示反对，市长鲍泽称上述举措“令人不安”且“前所未有”。

此后数日，西弗吉尼亚州、南卡罗来纳州、俄亥俄州、密西西比州、路易斯安那州和田纳西州接连宣布将向华盛顿调派国民警卫队，总人数超过1100人。

密西西比州州长泰特·里夫斯日前在一份声明中说：“华盛顿特区的犯罪状况已经失控，我们必须有所作为……给美国人一个值得骄傲的安全的首都。”

美国全国公共广播电台说，多个“红州”向华盛顿“调兵”标志着联邦政府干预地方事务的“重大升级”。不少华盛顿居民表示反对，称特朗普政府在“展示权力”。当地时间8月16日在华盛顿的一场抗议活动上，抗议者举着写有“反对法西斯接管华盛顿”“反对军事占领”等标语表达不满。

## 多重质疑

特朗普政府向华盛顿“调兵”，引发美国舆论多重质疑。

首先，美国舆论认为特朗普政府夸大了华盛顿的治安问题。白宫此前表示，华盛顿的犯罪问题已经“失控”，2024年的凶杀率几乎是2012年的2倍。而华盛顿警方今年年初公布的数据显示，华盛顿2024年暴力犯罪案件数量较2023年下降35%，为30年来最低水平。美国舆论认为，华盛顿的治安形势依然严峻，但特朗普政府的相关表述与事实和数据明显不符。

其次，国民警卫队难以解决华盛顿的治安问题。据美国媒体报道，国民警卫队在华盛顿的部署范围大多集中于游客集中的旅游景点，更多起到象征作用。美国国土安全问题专家唐纳·哈文表示，国民警卫队的核心职责并不在于维护城市治安，其在应对城市犯罪和建立社区信任等方面的能力和经验有限。

再次，特朗普政府在使用国民警卫队问题上搞“双标”。《纽约时报》首席白宫记者彼得·贝克说，全美凶杀率最高的10个州中有8个是“红州”，但特朗普政府从未向这些州“调兵”。另有媒体指出，特朗普此前声称他无权动用国民警卫队应对2021年1月的“国会山骚乱”，如今却以维护治安为由“调兵”华盛顿，其做法显然存在双重标准。

此外，一些批评人士认为特朗普“滥用”军事资源。国会参议员、民主党人杰克·里德说，执行日常国内警务不是军队的任务，“此次部署是对国民警卫队时间和人力的严重滥用”。美国智库德国马歇尔基金会高级研究员卡丽·李说，无论是移民、扫毒还是城市治安问题，本届政府已将军方视为实现其国内政治议程的“万金油”。

## 党争博弈

在分析人士看来，特朗普政府向华盛顿“调兵”的真正目的并非维护治安，而是出于转移舆论视线、巩固“基本盘”以及展开党争博弈等政治动机。

特朗普选择此时“调兵”华盛顿，不乏制造话题、转移视线的考量。艾奥瓦州前众议员格雷格·丘萨克说，这是特朗普“又一次主动制造头条新闻的举动”，同时也是顺势转移外界对爱泼斯坦案以及特朗普迄今未能在加沙地带和乌克兰实现和平的关注。美国佐治亚大学教授卡斯·米德也认为，特朗普“调兵”的首要目标是使爱泼斯坦案淡出政治辩论和公众舆论。

特朗普还试图通过此举来迎合保守派立场。华盛顿非裔人口占比高，市长鲍泽和首都警察局局长帕梅拉·史密斯均为非裔女性。美国民权与人权领袖会议总裁兼首席执行官马娅·威利表示，特朗普一向对非裔民选领导人没有好感。分析人士认为，特朗普借“调兵”之举贬低非裔、女性官员的治理能力，以迎合右翼保守派选民，这与特朗普政府反对多样性、公平性、包容性政策的立场一脉相承。

此外，特朗普还希望借此打压民主党及自由派势力。有分析指出，美国一些少数族裔人口占比高的城市在选举投票中明显偏向民主党，这是特朗普政府的一大“痛点”。米德表示，特朗普借此举强化“民主党主政城市紧密关联暴力犯罪”的认知，否定民主党人的治理能力。

美国杜克大学政治学教授彼得·菲弗说，特朗普部署国民警卫队到华盛顿的做法“从一开始就带有党争目的”。

本版文图均据新华社