

用法的温情 拥抱『灿烂的风和海』

都市青年群像剧《灿烂的风和海》以一座摩登繁华与古朴市井交织的城市中发生的两段爱情奇遇为空间线，讲述了对爱情悲观、内心封闭的艺廊策展人陈嘉慧，与赛车手韩俊豪的浪漫故事，以及被工作占据全部的职场打工人麦又歌在认识自由洒脱、享受当下的徐君乐后重新思考人生意义的故事。剧情细腻刻画出当代年轻人在传统与现代、理想与现实之间的挣扎与反思，本期“看剧说法”让我们一起来分析一下其中蕴含的法律知识。

父母把孩子反锁在厕所作为惩罚,是否违法?

场景: 陈嘉慧的好友Casey是一位职场女强人,自律又强势。但Casey的童年十分不快乐,父母每天逼她练琴和学习,不允许她与同龄人玩,就连生病,父母也要求她练琴。一次Casey偷偷溜出去玩,被父母发现后反锁在厕所作为惩罚,只留Casey在厕所喊叫哭泣。Casey父母的行为是否违法?

解析: 《中华人民共和国民法典》第一百零九条规定,自然人的人身自由、人格尊严受法律保护。剧中,Casey父母将她反锁在厕所,是明显的限制人身自由行为,已违反法律规定。

根据《中华人民共和国刑法》第二百三十八条规定,非法拘禁他人或者以其他方法非法剥夺他人人身自由的,

处三年以下有期徒刑、拘役、管制或者剥夺政治权利。具有殴打、侮辱情节的,从重处罚。

Casey父母无故限制Casey的人身自由,非法剥夺Casey的自主学习和休息的权利,损害了Casey获得家庭保护的權利,一旦他们多次或长期实施包括在家中厕所关禁闭等不法行为,就会涉嫌非法拘禁罪。我国刑法严禁包括家长(监护人)在内的所有公民和机构,实施非法剥夺他人人身自由的加害行为。因此,作为家长或监护人,都应理性地认识、审视和维护好亲子关系,不得任意监禁和以罚代管,或者是肆意溺爱的生而不管,应从保护和有利于未成年人的健康成长出发,依法开展家庭教育,做到用爱包围的管与教。

商业机构进小区拍摄是否需要取得允许?

场景: 麦又歌作为广告公司客户经理,为星豪酒店拍摄宣传片,然而麦又歌的同事自作主张,在没拿到批文、没得到居民和物业允许的情况下擅自在居民楼占地拍摄,导致居民集体投诉反对拍摄,商业拍摄被迫取消。商业机构进小区居民楼开展(从事)拍摄短视频、广告、照片等活动,是否需要取得居民和物业允许?

解析: 根据《中华人民共和国民法典》第三条规定,民事主体的人身权利、财产权利以及其他合法权益受法律保护,任何组织或者个人不得侵犯。第八条规定,民事主体从事民事活动,不得违反法律,不得违背公序良俗。小区居民楼通常是供居民居住使用的住宅,这就意味着,它

是特定地域范围内的物理空间,具有相对封闭性和一定的私密性。因此,对居民私人所有的不动产物业,非请勿入,作为“公序良俗”原则的应有之义,是商业机构理所当然应执行的经营常识,而对居民和物业管理单位来说,这是住宅安全和每个家庭生活安宁的重要保证。

剧中,麦又歌所任职的广告公司进入小区居民楼开展拍摄宣传片,是商业机构的营利性行为,未经居民和物业管理单位的允许擅自开拍,违反了“民事权益受法律保护”和“公序良俗”等原则,居民有权要求停止侵害,物业管理单位也有责任维护好居民楼正常居住使用的公共秩序,制止和排除商业机构的广告拍摄。

用石块砸居民楼玻璃要承担什么法律后果?

场景: Casey难得回家一趟,却被父母言语中伤,她心情低落生闷气,客户兼好友韦世杰为了哄她开心,拉着Casey到其父母所住高层楼下拿石块投掷戏耍砸玻璃,砸中了Casey父母家中的玻璃。韦世杰和Casey砸玻璃的行为要承担什么法律后果?

解析: 根据《中华人民共和国刑法》第二百七十五条的规定,故意毁坏公私财物,数额较大或者有其他严重情节的,处三年

以下有期徒刑、拘役或者罚金;数额巨大或者有其他特别严重情节的,处三年以上七年以下有期徒刑。

剧中,韦世杰和Casey在高层楼下拿小石块砸玻璃,无故损坏他人财物,在达到法定入罪金额(人民币5000元)的情况下,即涉嫌构成故意毁坏财物罪,两人的行为一旦被认定构成故意毁坏财物罪,将适用并受到“三年以下有期徒刑、拘役或者罚金”的刑事处罚。另根据《中华人民共和国治安管理处罚法》相关规定,故意损毁公私财物的,处五日以上十日以下拘留,可以并处五百元以下罚款;情节较重的,处十日以上十五日以下拘留,可以并处一千元以下罚款。因此,剧中韦世杰和Casey两人投掷石块砸玻璃的破坏行为,即便损坏的玻璃价值没有达到5000元,其行为也是违法的,应受到拘留和罚款等行政处罚。

子女能否单方面断绝与父母的亲子关系?

场景: 经历了伤心、失望、自我疗愈后,Casey回到父母家表达了自己决定断绝父女、母女关系的想法,若

再次与父母相见,不再以家人身份,而是以朋友的身份重新认识彼此。Casey能否单方面决定断绝亲子关系?

解析: 根据《中华人民共和国民法典》第一千零七十三条第二款规定,对亲子关系有异议且有正当理由的,成年子女可以向人民法院提起诉讼,请求确认亲子关系。对于自然血亲的子女父母亲子关系,法律并不存在解除或者否认的规定,现行法律也没有赋予子女单方面决定“断绝亲子关系”的权利。

因此,Casey单方面决定断绝亲子关系,并不合法。同时,根据《中华人民共和国民法典》第二十六条第二款规定,成年子女对父母负有赡养、扶助和保护的义务。Casey对父母是负有前述三项法定义务的。

本报综合报道