

陶渊明笔下的桃花源究竟在哪

每到三四月，桃花盛开的时候，我们总会情不自禁地想起陶渊明笔下的《桃花源记》。所谓桃花源，是他笔下构筑的理想之地，那里桃花繁盛、草长莺飞，民风淳朴、安居乐业，甚至不知今夕是何年。自从在中学语文课本里邂逅了“桃花源”，不少人会问：《桃花源记》在现实中到底有没有原型？

“桃花源”美在哪里

如果不仔细推敲，对于这个所谓的“桃花源”，我们看不出有什么特别，毕竟，桃花林和农田很多地方都有。

那这“桃花源”到底美在哪里，以至于如此吸引人？

首先，一定要注意这四个字“中无杂树”。如果对日常生活有过观察，肯定就知道这么写有多讲究——全是桃树，没有其他树木。这么一开场，就把“桃花林”的秩序感体现出来。

其次，“忽逢桃花林，夹岸数百步，中无杂树，芳草鲜美，落英缤纷”，这几句景色描写，用22个字描绘出了一幅自然画卷。

再次，“土地平旷，屋舍俨然，有良田、美池、桑竹之属。阡陌交通，鸡犬相闻。”这里是说，自然条件孕育了农耕文明的人间烟火，从空间维度展现了一幅田园生活画卷。

最后，“往来种作，男女衣着，悉如外人。黄发垂髫，并怡然自乐……自云先世避秦时乱，率妻子邑人来此绝境，不复出焉，遂与外人间隔。问今是何世，乃不知有汉，无论魏晋。”这里从时间的维度，讲述了桃花源的前世今生，一幅鲜活的历史长卷扑面而来。

通过“武陵渔夫”的眼睛，寥寥数语，给我们展示了一幅自然与人文交织的画卷。怪不得，桃花源又被称为“世外桃园”。

对于写字楼、单元房、格子间里的“打工仔”来说，怎能不向往这样的田园风光呢？

导游为什么是“渔夫”

从文学角度看，《桃花源记》是一篇短小精悍的叙事散文。其实，这也是一篇很出色的导游词，“导游”就是以捕鱼为业的“武陵人”。

陶渊明为什么要安排“渔夫”做“导游”呢？翻开中国的文学史，我们会发现，“渔夫”并不是一个简单的身份。

在浪漫主义文学的鼻祖作品《楚辞》里，就有《渔父》篇。其中有这样一个故事，屈原在被放逐之后，游荡沅江边上，心情极其低落。这个时候，一位渔夫见到他，问他：“您不是三闾大夫吗？怎么落到这个境地？”这时，屈原说出了那句千古名句：“举世皆浊我独清，众人皆醉我独醒。”

在这里，大文学家屈原跟渔夫展开了对话，围绕“清浊”乃至人生哲学的底层问题展开了一场讨论。表面上看，是失意者和精神导师在聊天，实际上是在交流哲学思想。这就好比现在，为了传播一种价值观，我们把它编排成短剧、小品，通过角色设定，用对话的方式演绎出来。这就是所谓的“寓教于乐”。

很显然，这里的“渔夫”是设定的一个角色。至少从《楚辞》时代开始，“渔人”就成了一个象征，或者说是为众多文人士大夫抒发情感、传递思想的传声筒。比如柳宗元的《江雪》中：“孤舟蓑笠翁，独钓寒江雪。”张志和的《渔歌子》：“青箬笠，绿蓑衣。斜风细雨不须归。”

传统文学如此，艺术也不例外。在中国画里，尤其是山水画中，辽阔的水面上，总会有渔夫在烟波浩渺的雾气中驾驶着扁舟。

我们不排除，其中有一部分渔夫，画的是劳动人民的生产生活场面，但大部分的渔人，其实是画家或文人群体的隐喻——一方面，他们想脱离闹市，像渔人那样归隐江河湖海；另一方面，是对自己遭遇挫折时的一种鼓励——失意的时刻，像渔人这样不屈不挠，随遇而安，等待有朝一日，再次入世。

屈原、陶渊明以及后世众多的文人高士，无不在庙堂与江湖之间徘徊。每当他们遇到挫折，“渔夫”就会像精神导师一样出现。这个“渔夫”也许是他们仰慕的某位高人，也有可能是他们自身投射在江湖中的化身。《桃花源记》中的“渔夫”

作为带领我们进入桃源世界的“导游”，其实也可以理解成是陶渊明本人。

“桃花源”是实是虚

借着“武陵渔夫”的观察、经历、感悟，陶渊明将“桃花源”展现给世人。光看文字，毕竟还停留在遐想阶段。那怎么让“桃花源”更有形象感呢？这时候，画家们站了出来。

《桃花源记》和陶渊明，是一个高流量的“大IP”，由此衍生的绘画数量相当丰富。后人对“桃花源”的阐释，大体分为三类：

第一种认为，“桃花源”是虚的，是仙境或梦境。支持这一说法的，有唐朝的王维和柳宗元。

在绘画界，支持这一观点的作品是，“明四家”之一的仇英所作的《桃源仙境图》，将“桃花源”描绘成仙气缭绕的化外之地，画中有三位身着白衣的高士，一位抚琴，两位听琴。这种画面跟《桃花源记》里“落英缤纷”差别很大。我们可以理解为，画家借用了“桃源”的名头，用绘画重新创作了另一个故事。

第二种认为，“桃花源”真实存在，就是适合隐居的山水秘境。支持这种看法的，以唐代韩愈、宋代王安石为代表。王安石的《桃源行》认为，桃花源就是“儿孙生长与世隔，虽有父子无君臣”的某个隐居的地方。苏轼作了一首《和陶桃花源》，他用传言、梦境来表达自己的看法：“桃源信不远，杖藜可小憩。”这种看法很符合苏轼乐观的生活态度——经历各种挫折，却依然心怀憧憬。

认同这种看法的绘画，以“明四家”之一的文徵明所绘的《桃源问津图》为代表。整幅长卷大体分为左、中、右三个部分，每一部分以一整块连绵的山峰撑起画面，主体部分为河流、田间、人物、房屋，并有桃树等。对照《桃花源记》原文，很容易发现，这幅画忠于原作。尤其是图上的风景，跟武陵渔夫循着山洞发现桃花源的情形，几乎一致。

第三种看法，认为“桃花源”不仅是实景，而且不在隐秘的角落，所谓的“桃花源”就是太平盛世。比如，明人谢肇淛的《桃源道中》诗：“寄语渔郎莫深去，洞中未必胜人间。”告诉世人：只要有政治清明的太平社会，“桃花源”就会在每个人的身边。

“桃花源”在每个人心中

“桃花源”的话题，现在依然很热。比如，今天的人还会不时地地问起：“桃花源”到底写的是哪个地方？这就像人们讨论小说里虚构的取景地一样，很难有一种答案。1936年，学者陈寅恪在《清华学报》上发表《桃花源记旁证》认为，《桃花源记》既是寓意之文，也是纪实之文，真实的桃花源在北方。纪实部分依据的是刘裕撰写的《西征记》，其中提到了檀山坞、皇天塬等地。其中皇天塬位于河南西部，古代曾被称为桃林、桃原。

根据文献和考证资料记载，河南灵宝、湖南常德、安徽黟县、重庆酉阳等地方纷纷与“桃花源”对号入座。有好事者，还制作了一张“桃花源”分布地图。

不管陶渊明的“桃花源”究竟在哪里，每个人心中其实都有自己的“桃花源”。春暖花开季，不妨走出藩篱，来一场桃花之约。

据《北京青年报》

长见识