学生身份不妨碍建立劳动关系 入职未签合同可维权

生活中,不少高校学生会利用课余时间、实习期做兼职或入职。如果在校学生是利用业余时间勤工助学,法律上不视为就业,与用人单位不建立劳动关系。但该规定具有局限性,并没有否定在校学生的劳动关系主体资格。寿光市人民法院审理的一起案件中,从劳动者与用人单位之间的隶从属性分析,为大学毕业前入职的劳动者认定了劳动关系,有力维护了劳动者的合法权益。

□潍坊日报社全媒体记者 张韶华 通讯员 武凤燕

基本案情

小丽(化名)系某财经大学大四学生,2022年大学毕业前夕,小丽主动向某美容养生行业公司求职,该公司接受了小丽的入职申请并安排了工作岗位。2022年6月至2023年2月,小丽根据公司的安排从事美容养生相关工作,每天工作时长为8小时,还参加了公司组织的相关技能培训。工作期间,该公司共向小丽支付工资2万余元,其中6月份的工资为2200元。

2023年3月,小丽以求职其他公司为由与该公司协商后离职。2023年5月,小丽以该公司未与其签订书面劳动合同、未缴纳社会保险为由,申请劳动仲裁,要求该公司支付双倍工资差额及经济补偿金。劳动争议仲裁委员会认为双方并非劳动关系,驳回了小丽的仲裁请求。

小丽不服该裁决并诉至法院,要求该公司支付上述待遇。该公司认为小丽入职时系在校大学生,仅为学徒工,不具备签订劳动合同的条件,双方之间不存在劳动关系,也不符合支付经济补偿金的情形,不同意支付双倍工资差额及经济补偿金。

寿光市人民法院经审理认为,小丽并非在校学生勤工助学,不符合“可以不签订劳动合同”的限制前提,是否形成劳动关系,应主要考虑劳动者与用人单位之间是否存在人身、财产等方面的隶从属性。小丽从事的美容养生工作系该公司的主营业务,符合劳动关系中的组织从属性;小丽接受该公司的考勤管理,其提供劳动具有连续性、而非一次性,符合劳动关系中的人身依附性;某公司向小丽支付报酬,符合劳动关系中的经济隶属性。综上,双方之间具备劳动关系的一般特征,构成劳动关系。该公司未与小丽签订劳动合同,违反了相关规定,扣除6月份的宽限期,该公司应向小丽支付其余双倍工资差额。小丽离职原因不符合经济补偿金的支付情形,其主张经济补偿金欠缺依据,法院不予支持。

法官说法

根据原劳动部《关于贯彻执行〈中华人民共和国劳动法〉若干问题的意见》第十二条规定,在校大学生利用业余时间勤工助学,不视为就业,未建立劳动关系,可以不签订劳动合同。“该规定对象仅限在校学生的勤工助学行为,不排除在校学生的劳动权利,更不能否定在校学生的劳动关系主体资格。”寿光市人民法院法官王春红表示,审判实践中,一般依据“从属性+要素式”思路来认定劳动关系,而不能以兼职或实习生为依据简单否定双方之间的劳动关系。

“若在校学生与用人单位建立起长期、稳定的劳动关系,遵循用人单位规章制度,接受用人单位的管理,从事用人单位安排的工作,有明确的岗位,并接受用人单位支付的经济报酬,双方之间实际上建立了劳动关系。”王春红表示,这种情况下,用人单位未与劳动者订立书面劳动合同的,应当向劳动者每月支付双倍工资。

法官提醒,若在校学生是以实践课堂知识、参加工作实习为目的,不求取劳动报酬或者通过短期、不定期劳务获得一定勤工助学性质的报酬,则不应认定双方建立了劳动关系。在校学生在应聘求职时应如实陈述自己的情况,若用人单位并无招录在校学生的意愿,而在校学生为获就业机会隐瞒尚未毕业等真实情形的,可能构成欺诈,影响劳动合同的效力。无论是在校学生选择实习、勤工助学或是毕业入职,还是用人单位考虑降低用工成本、招揽优质人才,双方均应提高法律意识,妥善保存相关入职在职资料,及时签订书面实习协议或者劳动合同,以明确双方权利和义务,保护自身合法权益。

以案释法

越位处置祖辈遗产 法院不予支持

继承权是指继承人依法取得被继承人遗产的权利。按照法律规定,第一顺序继承人为被继承人的配偶、子女和父母。在无遗嘱的情况下,孙辈并不是祖辈的法定继承人,只有祖辈的子女先于祖辈死亡或被宣告死亡,孙辈作为祖辈子女的直系血亲才可代位继承,作为第一顺序继承人继承应有的遗产份额。寒亭区人民法院审理的一起案件中,当事人未告知母亲,越位领取外祖遗留房产的拆迁费用,被依法判决退还有关费用。

□潍坊日报社全媒体记者 张韶华 通讯员 王雅璇

基本案情

原告刘女士的父母和丈夫均已去世,留下了两套房产。刘女士的儿子王某和儿媳张某在离婚过程中,私自约定将刘女士父亲的房产分给张某。

此后,上述两套住房面临拆迁,王某和张某在未告知且未经刘女士同意的情况下,擅自领取并占有了两套住房对应的拆迁利益所得,致使刘女士的合法权益遭到严重侵害。

刘女士对此十分不满,遂向法院提起诉讼,要求王某和张某归还房产分得的安置房及领取的拆迁补偿款。

寒亭区人民法院经审理认为,根据相应的法定继承关系及其他继承人的放弃继承,刘女士丈夫的房屋应归原告刘女士所有,刘女士父亲房产的土地使用权及由此转化的楼房面积使用权也应归刘女士所有。拆迁利益包含房屋(楼房)、剩余面积回收款、拆房奖励回收款、拆房奖励等,根据拆迁利益所得,法院依法判决王某退还刘女士剩余面积回收款、拆房奖励回收款以及搬迁费,王某退还刘女士搬迁费。

法官说法

“宅基地的所有权和使用权是分开的,宅基地使用权及其房屋可作为遗产进行分配,同一顺序继承人继承遗产的份额,一般应当均等。”寒亭区人民法院法官吉延东表示,按照法定继承权中的遗产继承顺序,本案中刘女士父亲遗留的房产应由刘女士作为第一顺序继承人继承,刘女士丈夫遗留的房产则由刘女士与王某共同继承。

《中华人民共和国民法典》第一千一百二十八条规定,被继承人的子女先于被继承人死亡的,由被继承人的子女的直系晚辈血亲代位继承。被继承人的兄弟姐妹先于被继承人死亡的,由被继承人的兄弟姐妹的子女代位继承。代位继承人一般只能继承被代位继承人有权继承的遗产份额。

根据以上法律规定,王某不能越过刘女士继承外祖父遗留的房产,因此,刘女士父亲遗留的房产所有人应为刘女士,王某和张某将该遗产列入离婚协议中既不合理也不合法。

《中华人民共和国民法典》第三百六十二条规定,宅基地使用权人依法对集体所有的土地享有占有和使用的权利,有权依法利用该土地建造住宅及其附属设施。

“宅基地所属权明确后,案件争议焦点就集中在王某和张某领取的各项拆迁利益的性质和权属上。”吉延东表示,宅基地使用权人有权根据土地上建造的住宅及其附属设施获得相关拆迁补偿。根据拆迁安置协议,法院明确了拆迁涉及到的转化房屋、剩余面积回收款和拆房奖励回收款等利益,刘女士最终保护了自己的合法权益。