编辑:杨青 美编:王蓓 校对:曾艳

日常生活中,异 地营业、异地用工、 异地建设的情况屡见 不鲜,用人单位的注 册地与实际的劳动场 所不一致的情况普遍 存在。这种情况下, 在劳动者申请工伤认 定时,部分用人单位 会以公司注册地与作 出工伤认定的仲裁地 不一致为由否认工伤 认定结论,使得劳动 者难以及时获得工伤 保险待遇。然而,实 际提供劳动的场所可 以作为法律规定的生 产经营地,也可以作 为工伤认定的管辖 地,高密市人民法院 审理的一起工伤保险 资格认定案件中,就

□潍坊日报社全媒体 记者 张韶华

涉及到这种情况。

基本案情

原告某建筑公司的经营范围为建筑工程、 水利工程等。2020年7月21日至11月30日期间, 该建筑公司与明某建立劳动关系, 但双方并未 签订书面劳动合同,该建筑公司也未给明某缴 纳社保费

2020年8月,明某在该建筑公司位于高密 市的一处建筑工地上搬运铁管时,不慎被三楼 掉落的木板砸伤,伤情严重。受伤后,明某向 高密市人力资源和社会保障局提出工伤认定 申请。

高密市人力资源和社会保障局作出认定工 伤决定书, 认定明某所受伤害属于工伤。该建

筑公司向法院起诉, 认为工伤认定应当由公司 注册地的劳动行政部门作出,原告的公司注册 地是潍坊市峡山区,被告高密市人力资源和社 会保障局对该案无管辖权,应撤销其工伤认定 决定

高密市人民法院经审理认为,事故发生时 明某与原告某建筑公司存在劳动关系,原告未 在注册地为其参加工伤保险; 高密市某建筑工 地为原告的生产经营地, 明某在此处发生工伤 事故,应当在高密市进行工伤认定。故被告高 密市人力资源和社会保障局对本案的工伤认定 具有管辖权。

法官说法

"发生工伤事故以后,工伤职工及其近亲 属、职工所在单位都有权提出工伤认定申 "高密法院行政审判庭庭长高磊表示,工 请。 伤保险是劳动者在工作时遭受意外伤害后获得 物质帮助的社会保险制度, 用人单位未主动承 担工伤申报义务的, 工伤职工及其近亲属可以 直接向用人单位所在地统筹地区社会保险行政 部门提出工伤认定申请。

-般情况下,参加工伤保险的应在参保地 进行工伤认定,但本案中明某并未参加工伤保 险。人力资源和社会保障部《关于执行<工伤 保险条例>若干问题的意见》(二)第七条第 三款规定, 未参加工伤保险的职工, 应当在生 产经营地进行工伤认定、劳动能力鉴定,并按 照生产经营地的规定依法由用人单位支付工伤 保险待遇。

"从保护劳动者合法权益的角度出发,生

产经营地更符合实际生产生活情况。"高磊表 示,本案中,以实际提供劳动的场所作为法律 规定的生产经营地并以该地作为工伤认定的管 辖地、从而认定工伤认定结论合法有效、有利 于劳动者进一步处理工伤保险赔付等事宜。

法官提醒,按照《工伤保险条例》第十四 条规定, 职工有下列情形之一的应当认定为工 伤: 在工作时间和工作场所内, 因工作原因受 到事故伤害的; 工作时间前后在工作场所内, 从事与工作有关的预备性或者收尾性工作受到 事故伤害的;在工作时间和工作场所内,因履 行工作职责受到暴力等意外伤害的; 患职业病 的;因工外出期间,由于工作原因受到伤害或 者发生事故下落不明的; 在上下班途中, 受到 非本人主要责任的交通事故或者城市轨道交 通、客运轮渡、火车事故伤害的; 法律、行政 法规规定应当认定为工伤的其他情形。



基本案情

某设备公司与原告公司之间有业务往 来,前者多次从后者购买柴油机等系列产 品。两公司在2016年对账时,确认该设备公 司尚欠原告公司货款13万元,对账后,该设 备公司支付了部分货款。剩余8万余元在原 告公司的多次催要下,一直未予支付。

缪某与李某是某设备公司的股东,他们 在2019年7月成立清算组,经过两个月的时 间,于2019年9月出具了清算报告,证明公 司所有债权债务已经清偿完毕并注销了 公司。

公司已经注销,尚欠的货款怎么办?原

告公司起诉要求该设备公司支付货款,但因 该设备公司主体已不存在, 作为被告主体不 适合,被法院依法予以驳回。原告公司遂以 缪某与李某为被告起诉至法院,认为两人作 为清算组成员存在故意或重大过失给债权人 造成损失,要求对方支付尚欠的8万余元 货款。

寒亭区人民法院经过调解,促使双方达 成了调解协议、缪某、李某同意共同支付原 告公司的8万余元欠款,同时约定若未在规 定时间内履行付款义务,将支付1万元违约 金, 且原告公司有权申请强制执行。

法官说法

最高人民法院关于适用《中华人民共和 国公司法》若干问题的规定(二)第十条规 定:公司依法清算结束并办理注销登记前, 有关公司的民事诉讼, 应当以公司的名义进 行。公司成立清算组的,由清算组负责人代 表公司参加诉讼;尚未成立清算组的,由原 法定代表人代表公司参加诉讼。

"本案中,原告公司第一次起诉时,被 告是已完成注销登记的某设备公司, 不符合 起诉条件,被依法予以驳回。"寒亭区人民 法院法官表示,这并不意味着原告公司的权 益无法得到彰显, 其仍旧可以向清算组成员 主张赔偿责任。

最高人民法院关于适用《中华人民共和 国公司法》若干问题的规定(二)第十一条 规定:公司清算时,清算组应当按照公司法 第一百八十六条的规定, 将公司解散清算事 宜书面通知全体已知债权人, 并根据公司规 模和营业地域范围在全国或者公司注册登记 地省级有影响的报纸上进行公告。清算组未 按照前款规定履行通知和公告义务, 导致债 权人未及时申报债权而未获清偿, 债权人主 张清算组成员对因此造成的损失承担赔偿责 任的, 人民法院应依法予以支持。

"因清算组成员故意或重大过失给债权 人造成损失的,应承担赔偿责任。"法官表 示,本案中,缪某、李某作为清算组成员未 按法律规定履行通知和公告义务, 导致原告 公司未及时申报债权而没有获得清偿,对因 此造成的损失应承担赔偿责任。

司已完成注销登记的 情况,最终通过起诉 清算组成员收回 欠款。 □潍坊日报社全媒体记者

张韶华 通讯员 李晓林

老话常说"人死

债消",那么公司一

旦注销后, 其欠款是

否也会跟随主体资格

的消失而无效呢?实

际上, 从法律层面来

说,并不存在真正意 义上的"人死债

消"。虽然公司被注

销后丧失了民事主体

的资格,因未清算遗

留的债务纠纷,债权 人还可以起诉清算组 成员来维护自身的合

法权益。寒亭区人民 法院审理的一起买卖

合同纠纷案件中,原

告公司就面临欠款公